

ÖZET

Senirkent Meslek Yüksekokulu 2025 Birim İç Değerlendirme çalışmaları; birimin liderlik-yönetişim-kalite uygulamaları ile eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetlerinin mevcut durumunu ortaya koymak, güçlü yönleri görünür kılmak ve iyileştirme önceliklerini belirlemek amacıyla yürütülmüştür. Değerlendirme; birim düzeyindeki politika, süreç ve uygulamaların yanı sıra program düzeyinde üretilen öz değerlendirme çıktılarıyla bütünleştirilerek oluşturulmuştur.

Liderlik, yönetim ve kalite alanında; görev tanımları, organizasyonel yapı, kurul/komisyon temelli katılımcı karar süreçleri ve dijitalleşmiş yönetim altyapısı (OBS/EBYS ve tanımlı iş akışları) birimin güçlü yönleri arasında öne çıkmaktadır. İç kalite güvencesi mekanizmalarının işletilmesi konusunda belirgin bir zemin bulunmakla birlikte, programlar arası farklılıkların azaltılması için izleme sonuçlarının daha tutarlı biçimde “karar-uygulama-kapanış” mantığında kanıtlandırılması ve birim genelinde ortak bir izleme standardının güçlendirilmesi ihtiyaç olarak belirlenmiştir. Uluslararasılaşma başlığında ise faaliyetlerin daha çok üniversite düzeyinde planlanması nedeniyle birim düzeyindeki kaynak ve performans izleme görünürlüğünün sınırlı kaldığı değerlendirilmiştir.

Eğitim ve öğretim alanında; program tasarımı ve onayı, ders dağılım dengesi, ders kazanımı-program çıktısı uyumu ve öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı uygulamalarının yerleşik olduğu görülmektedir. Öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme, öğrenme kaynaklarına erişim ve öğrenci destek hizmetleri genel olarak yeterli düzeydedir. Buna karşın, programların izlenmesi ve güncellenmesi ile eğitim-öğretim süreçlerinin yönetiminde, izleme bulgularının sistematik veri setleriyle desteklenmesi ve güncelleme kararlarının izlenebilirliğinin artırılması birim düzeyinde öncelikli gelişim alanı olarak belirlenmiştir. Bazı programlarda paydaş geri bildirimlerinin düzenli ölçülmesine (anket/geri bildirim mekanizmaları) ve dış paydaş iş birliklerinin güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğu görülmektedir. Ayrıca uygulamalı eğitim altyapısında donanım/teknolojik imkânların güncellenmesi ihtiyacı belirli alanlarda öne çıkmaktadır.

Araştırma ve geliştirme boyutunda; akademik üretimin görünürlüğünü ve değerlendirilmesini destekleyen kurumsal çerçeve ve araçlar bulunmakla birlikte, birim/program düzeyinde araştırma süreçlerinin yönetimi, kaynakların planlanması ve performansın düzenli izlenmesi bileşenlerinin bazı alanlarda planlama niyeti düzeyinde kaldığı anlaşılmaktadır. Bu nedenle araştırma faaliyetlerinin birim özelinde hedef, gösterge ve periyodik değerlendirme yaklaşımıyla daha sistematik izlenmesi; iş birliklerinin çıktı odaklı biçimde geliştirilmesi ve performans değerlendirme sonuçlarının iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi ihtiyaç olarak belirlenmiştir.

Toplumsal katkı alanında; etkinliklerin birim haber/duyuruları ve faaliyet raporları üzerinden görünür kılındığı, öğrenci toplulukları ve çeşitli etkinliklerle topluma temas

eden faaliyetler yürütüldüğü görülmektedir. Bununla birlikte, toplumsal katkı faaliyetlerinin planlı biçimde çeşitlendirilmesi, kaynak planlama yaklaşımının güçlendirilmesi ve faaliyetlerin etki/çıktı göstergeleriyle izlenerek düzenli değerlendirme-iyileştirme döngüsüne alınması birim düzeyinde geliştirmeye açık temel başlıklar arasındadır. Yeni kurulan programlarda performans göstergelerinin doğal olarak sınırlı kalabildiği, bu nedenle ölçme-izleme altyapısının zaman içinde olgunlaştırılması gerektiği ayrıca dikkate alınmıştır.

Bu temel bulgular doğrultusunda 2025 yılı için birim düzeyinde öncelikler; (i) izleme ve iyileştirme kararlarının kanıtlandırılmasında standartlaşma, (ii) paydaş geri bildirimlerinin düzenli ve ölçülebilir biçimde toplanması, (iii) program izleme-güncelleme süreçlerinin veri temelli güçlendirilmesi, (iv) araştırma süreç yönetimi ve performans izleme yaklaşımının olgunlaştırılması, (v) toplumsal katkıda planlama-uygulama-izleme sürekliliğinin kurumsallaştırılmasıdır.

BİRİM HAKKINDA BİLGİLER

1. İletişim Bilgileri

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü'nün BiDR değerlendirme ve/veya ziyaret sürecinde iletişim kurabileceği Birim Yöneticisinin ve Birim Kalite Yönetim Temsilcisinin iletişim bilgileri aşağıda sunulmaktadır:

Görev	Unvan-Ad Soyad	Telefon	E-posta
Birim Yöneticisi (Yüksekokul Müdürü)	Prof. Dr. Nihat MOROVA	0246 214 74 20	nihatmorova@isparta.edu.tr
Birim Kalite Yönetim Temsilcisi	Öğr. Gör. Fadime Çiğdem ZENCİRCİ		fadimezencirci@isparta.edu.tr
Birim Adresi	Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Senirkent Meslek Yüksekokulu, 32600 Senirkent/Isparta		

2. Tarihsel Gelişimi

Senirkent Meslek Yüksekokulu, 1994–1995 eğitim-öğretim döneminde 31 Ekim 1994 tarihinden itibaren üç programda 87 öğrenci ile Süleyman Demirel Üniversitesi bünyesinde eğitim-öğretim faaliyetlerine başlamıştır. 18 Mayıs 2018 tarihindeki yasal düzenleme ile Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'ne bağlanan yüksekokulumuz, mesleki eğitimde uygulama odaklı yaklaşımı güçlendirmek amacıyla 2021–2022 eğitim-öğretim yılından itibaren 3+1 uygulamalı eğitim modeliyle faaliyetlerini sürdürmektedir.

Bu kapsamda öğrencilerimizin teorik bilgi birikimlerini uygulama deneyimiyle bütünleştirmesi ve iş gücü piyasasının beklentilerine uygun niteliklerle mezun olması hedeflenmektedir.

Yüksekokulumuz, kurulduğu günden bugüne kurumun stratejik yönelimleriyle uyumlu biçimde gelişimini sürdürmekte; eğitim-öğretim süreçleri, öğrenci hizmetleri ve idari işlemlerde dijitalleşmenin sağladığı imkânlardan yararlanarak süreçlerin izlenebilirliğini ve etkinliğini artırmaya odaklanmaktadır. Bu bağlamda kalite güvence sistemi uygulamaları; birim içi değerlendirme, program öz değerlendirme ve akran değerlendirme çıktıları üzerinden güçlendirilmekte; kurumsal hafızayı destekleyen kayıt ve dokümantasyon yaklaşımıyla süreklilik kazandırılmaktadır.

3. Misyon, Vizyon, Değerler ve Hedefler

Misyonumuz:

Mesleki yeterliliği olan, liderlik özellikleriyle donanmış, gelişen teknolojileri takip etmek için motive edilmiş ve kendini mesleki olarak yaşam boyu geliştirmenin önemini kavramış nitelikli mezunlar yetiştirmek; böylece sanayi ve hizmet sektörlerindeki nitelikli ara eleman ihtiyacının karşılanmasına katkı sağlamak.

Vizyonumuz:

Ülkemizde gelişmekte olan güncel teknolojik alanlardaki nitelikli eleman ihtiyacının karşılanmasına katkıda bulunacak, uygulamaya yönelik eğitim, öğretim, araştırma ve geliştirmeyi amaçlayan; küresel yaklaşımı yerel açıdan esas alan, iş dünyasında tercih edilen, kendini sürekli geliştiren öncü ve yenilikçi bir meslek yüksekokulu olmak.

Değerlerimiz:

- Kaliteli mesleki eğitim
- Öğrenci merkezlilik
- Topluma karşı sorumluluk
- Çevreye duyarlılık
- Yaşam boyu öğrenme
- İstihdam odaklılık
- Akademik özgürlük
- Adil olmak
- Düşünce ve ifade özgürlüğü
- Etik kurallara uygunluk
- Hesap verebilirlik
- Kalite
- Katılımcı olmak
- Mükemmellik
- Üretkenlik

Hedefler:

Birim hedefleri, üniversitenin stratejik planı ve birim öncelikleri ile uyumlu biçimde; mesleki eğitimin niteliğini artırmak, öğrenci merkezli öğrenme-öğretme süreçlerini güçlendirmek, uygulamaya dayalı eğitim modelinin etkinliğini yükseltmek ve mezunların istihdam edilebilirliğini geliştirmek doğrultusunda şekillenmektedir. Bunun yanı sıra, kalite güvence sisteminin kurumsallaştırılması, paydaşlarla iş birliğinin güçlendirilmesi

ve toplumsal katkı faaliyetlerinin planlı bir çerçevede artırılması temel hedef alanları arasındadır.

4. Organizasyon Yapısı

Senirkent Meslek Yüksekokulu'nun organizasyon yapısı; birim yöneticisi, birim kalite komisyonu, yüksekokul sekreterliği, bölüm başkanlıkları ile akademik ve idari personelden oluşan bir yapı içinde yürütülmektedir. Kalite süreçlerinin koordinasyonu, Birim Kalite Komisyonu tarafından sağlanmakta; eğitim-öğretim ve idari süreçler yüksekokul yönetimi ve ilgili kurullar üzerinden işletilmektedir.

Birim Yönetimi ve Kalite Yapılanması

Birim Yöneticisi (Müdür): Prof. Dr. Nihat MOROVA

Birim Kalite Yönetim Temsilcisi: Öğr. Gör. Fadime Çiğdem ZENCİRCİ

Yüksekokul Sekreteri: Ali ÇETİNKAYA

Bölüm Başkanları

Dr. Öğr. Üyesi Oğuzhan YÜKSEL

Öğr. Gör. Gökhan BAYRAKTAR

Öğr. Gör. Dr. Ayşalı KARA

Öğr. Gör. Ahmet PEHLİVAN

Akademik Personel

Öğr. Gör. Dr. Emin KAYA

Öğr. Gör. Dr. Mustafa DEMİRALAY

Öğr. Gör. Tolga TÜKEL

İdari Personel

Tekniker Tayfun ÇELTİK

Birim Öğrenci Temsilcisi

Ayşegül GÜRBÜZ

5. İyileştirme Alanları

Birimde iyileştirme alanları; program öz değerlendirme ve akran değerlendirme raporları ile birim iç değerlendirme bulguları doğrultusunda belirlenmekte ve izlenmektedir. 2025 yılı itibarıyla öncelikli iyileştirme alanları; kalite güvence sisteminde izleme-değerlendirme çıktılarının standardize edilmesi, süreç kanıtlarının daha tutarlı ve erişilebilir biçimde yönetilmesi, toplumsal katkı faaliyetlerinin planlı şekilde çeşitlendirilmesi ve uluslararasılaşma uygulamalarının birim düzeyinde daha görünür ve

izlenebilir hale getirilmesi olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca öğrenci merkezli eğitim yaklaşımını güçlendirecek şekilde öğrenme ortamlarının ve akademik destek hizmetlerinin etkinliğinin düzenli izlenmesi ve iyileştirme kararlarının kapanış kanıtlarıyla raporlanması, birim gelişim gündeminin önemli bir parçasını oluşturmaktadır.

LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

A.1.Liderlik ve Kalite

A.1.1.Yönetişim modeli ve idari yapı

Birimde yönetim modeli ve idari yapı; kurumun stratejik hedefleriyle uyumlu, ilgili mevzuat çerçevesinde tanımlanan organizasyon şeması ve görev tanımları üzerinden yapılandırılmakta; akademik ve idari işleyişte sorumluluk alanları netleştirilmektedir. Karar alma ve yönetim süreçlerinde kurul/komisyon temelli katılımcılık gözetilmekte; bölüm kurulu toplantılarına akademik personelin katılımı sağlanmakta, görüş bildirme ve oylama yoluyla karar oluşturma yaklaşımı benimsenmektedir. Öğrencilerle bölüm/program düzeyinde gerçekleştirilen toplantılarla öğrenci görüşleri alınmakta; danışmanlık süreçleri dönemsel olarak planlanmakta ve izlenmektedir.

Birim organizasyon şemalarının güncel hâli kurumsal kanallarda yayımlanmakta; idari süreçlerde yazışma ve kayıtlar kurumsal bilgi sistemleri üzerinden izlenebilirliği destekleyecek biçimde yürütülmektedir. Bununla birlikte, izleme sonuçlarının “iyileştirme kararı–uygulama–kapanış” bütünlüğünde kanıtlandırılması ve birim genelinde ortak bir kayıt/izleme standardıyla güçlendirilmesi gelişime açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

Kanıtlar:

- [A.1.1.1. Birim Organizasyon Şeması .jpg](#)
- [A.1.1.2. Görev Tanımları.pdf](#)
- [A.1.1.3. Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi 2026-2030 Stratejik Planı.pdf](#)
- [A.1.1.4. Öğrenci Danışmanlığı Toplantıları Yazısı.pdf](#)
- [A.1.1.5. Bölüm Kurulu ve Bölüm Başkanlığı yazıları .pdf](#)
- [A.1.1.6. İş Akış Şemaları.pdf](#)
- [A.1.1.7. EBYS \(Elektronik Belge Yönetim Sistemi\).pdf](#)

A.1.2.Liderlik

Birimde liderlik ve koordinasyon kültürü; stratejik plan hedefleriyle uyumlu biçimde yetki paylaşımı, çalışan ilişkileri, kurumsal motivasyon ve iletişim kanallarının işlevsel işletilmesi üzerinden güçlendirilmektedir. Yönetim–akademik/idari birimler arasındaki etkileşim, dönem başı akademik açılış toplantıları ve dönem içi düzenli toplantılar

aracılığıyla süreklilik kazanmakta; birimin temel süreçlerinde koordinasyon ve ortak çalışma anlayışı desteklenmektedir. Bu çerçevede liderlik yaklaşımı, yalnızca yönetsel karar alma ile sınırlı kalmayıp, birim içi iletişim ve iş birliği ikliminin sürdürülmesini de kapsayan bir uygulama alanı oluşturmaktadır.

Kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması amacıyla birim düzeyinde kalite komisyonu yapılandırılmakta; bölüm başkanları kalite temsilcisi rolüyle güncellemeleri paylaşmakta ve izlemektedir. Bu yapı sayesinde kalite gündemi, birimde görev alan paydaşlar arasında görünür kılınmakta ve liderlik süreçleri kalite kültürünün içselleştirilmesini destekleyecek şekilde ele alınmaktadır. Bununla birlikte, toplantıların çıktılarının (alınan karar–uygulama–izleme/kapanış) birim genelinde daha tutarlı bir izlenebilirlik mantığıyla kayda geçirilmesi; liderlik uygulamalarının sürekliliğini ve kanıtlanabilirliğini güçlendirecek bir geliştirme alanı olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [A.1.2.1. Birim Kalite Komisyonu.pdf](#)
- [A.1.2.2. Koordinatörlükler ve Komisyonlar.pdf](#)

A.1.3.Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Senirkent Meslek Yüksekokulu’nda kurumsal dönüşüm kapasitesi; üniversite düzeyinde kalite güvencesi çalışmaları kapsamında kurulan Kalite Koordinatörlüğü ve birim düzeyinde oluşturulan Birim Kalite Komisyonu üzerinden izlenmekte ve programlara yansıtılmaktadır. Bu yapı, kalite güvencesi sistemindeki gelişmelerin program düzeyinde uygulanmasını destekleyen bir yönetim zemini oluşturmaktadır.

Birimde dönüşüm kültürü benimsenmekte; dijital araçların kullanımı ve eğitim-öğretim süreçlerini destekleyen uygulamalar (ör. dijital yoklama, ders sunumları ile destekleme, çevrimiçi ders süreçleri) izlenmektedir. Bununla birlikte, dönüşüm uygulamalarının bir kısmı birim içi özgün bir dönüşüm programı olarak değil, daha çok kurum genelindeki uygulamaların yansımaları şeklinde görünmektedir.

Kurumsal dönüşüm kapasitesinin geliştirilmesinde, üniversitenin stratejik amaçları doğrultusunda bilişim sistemleriyle desteklenen iyileştirme yaklaşımı esas alınmaktadır. Bu çerçevede; programlar özelinde değişim ihtiyacının daha sistematik belirlenmesi, dönüşüm hedeflerinin ölçülebilir göstergelerle izlenmesi ve iyileştirme kararlarının kapanış kanıtlarıyla görünür kılınması, birim düzeyinde öncelikli gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimde değişim yönetimi yaklaşımı kurumun geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Kanıtlar:

- [A.1.3.1. ISUBÜ 2026-2030 Stratejik Planı.pdf](#)
- [A.1.3.2. Birim Misyon–Vizyon–Değerler.pdf](#)
- [A.1.3.3. EBYS \(Kurumsal Yazışma ve Karar İzlenebilirliği\).pdf](#)
- [A.1.3.4. OBS \(Eğitim–Öğretim ve Öğrenci Süreçlerinin Dijital Yönetimi\).pdf](#)
- [A.1.3.5. Koordinatörlükler ve Komisyonlar .pdf](#)

A.1.4.İç kalite güvencesi mekanizmaları

Senirkent MYO’da iç kalite güvencesi mekanizmaları; birimin misyon ve vizyonu doğrultusunda ve üniversitenin stratejik planı ile uyumlu şekilde, liderlik-yönetim ve kalite, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı alanlarındaki hedeflere ulaşmayı destekleyecek biçimde işletilmektedir. Bu kapsamda kalite süreçlerine ilişkin çalışmalar MYO düzeyinde desteklenmekte; Kalite Güvence Sistemi Yönergesi çerçevesinde MYO Yönetim Kurulu sorumlulukları tanımlanmakta ve birim bünyesinde kalite komisyonları aracılığıyla kalite geliştirme faaliyetleri yürütülmektedir.

Uygulama boyutunda, bölüm kurulları toplantı süreçleri resmi evraklarla izlenmekte; kontrol boyutunda ise Program Kalite Komisyonları düzenli olarak bir araya gelerek iç kalite güvencesine ilişkin raporları hazırlamakta ve kontroller gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte, önlem alma/iyileştirme kararlarının izleme-kapanış kanıtlarıyla sistematik biçimde gösterimi birim genelinde güçlendirilmesi gereken bir alan olarak izlenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) İç kalite güvencesi sistemi birimin geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Kanıtlar:

- [A.1.4.1. ISUBÜ Kalite Güvence Sistemi Yönergesi.pdf](#)
- [A.1.4.2. Birim Kalite Komisyonu.pdf](#)
- [A.1.4.3. Eğitim–Öğretim Dönemi Hazırlık Formları.pdf](#)
- [A.1.4.4. İş Akış Şemaları.pdf](#)
- [A.1.4.5. Yetki-Görev ve Sorumluluklar.pdf](#)

A.1.5.Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik yaklaşımı; kurumsal web sayfası üzerinden duyuru/etkinlik ve güncel bilgilendirmelerin paylaşılması, birim faaliyet raporlarının yayımlanması ve resmî sosyal medya hesapları aracılığıyla erişilebilir ve doğru bilginin kamuoyu ile paylaşılması yoluyla yürütülmektedir. Birim telefonu ve kurumsal e-posta gibi iletişim kanalları üzerinden gelen başvuru/geri bildirimler kayıt altına alınarak ilgili süreç sahiplerine yönlendirilmektedir; bu sayede paydaşlarla iletişimde çok kanallı bir yapı işletilmektedir.

Faaliyetlerin web/sosyal medya kanallarında yer alma durumu birim yönetimi tarafından izlenmekte; kamuoyuna açıklanan içeriklerin güncelliğinin ve paylaşım sürekliliğinin artırılması ise birim düzeyinde geliştirilebilecek bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birim tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

Kanıtlar:

- [A.1.5.1. SMYO İnternet Sitesi.pdf](#)
- [A.1.5.2. SMYO İletişim Bilgileri.pdf](#)
- [A.1.5.3. Canlı Destek Sistemi.png](#)

A.2.Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1.Misyon, vizyon ve politikalar

Birim misyonu ve vizyonu, birimin yönelimini belirleyen ve paydaşlar için yol gösterici bir çerçeve olarak kullanılmaktadır. Eğitim-öğretim faaliyetleri ile programların yürüttüğü temel süreçler, üniversitenin stratejik plan yönelimi ve ilgili politika belgeleri dikkate alınarak yürütülmekte; bu sayede misyon-vizyon ile uygulamalar arasında genel bir uyum sağlanmaktadır.

Bununla birlikte, misyon-vizyon ve politika çerçevesinin izlenmesi ve geri besleme mekanizmaları birim düzeyinde sınırlı görünmektedir. Özellikle politika uygulamalarının etkinliğini gösterecek düzenli izleme çıktıları ve bu çıktılara dayalı iyileştirme kararlarının kapanış kanıtları yeterince sistematik değildir. Bu nedenle, misyon-vizyon ve politikaların yalnızca bilinirlik ve uygulama boyutunda değil; izleme-değerlendirme ve iyileştirme boyutlarında da birim genelinde standartlaştırılması, bir sonraki dönemde öncelikli gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [A.2.1.1. Birim Misyon–Vizyon–Değerler.pdf](#)
- [A.2.1.2. ISUBÜ 2026-2030 Stratejik Planı.pdf](#)

A.2.2.Stratejik amaç ve hedefler

Stratejik amaç ve hedefler, ağırlıklı olarak üniversitenin stratejik planında tanımlanan politika ve amaçlarla uyumlu biçimde ele alınmakta; birimde yürütülen faaliyetler bu üst çerçeveye uygun şekilde planlanmakta, yürütülmekte ve değerlendirilmektedir. Program ve birim faaliyetlerinin stratejik planla ilişkilendirilmesi; dönemsel değerlendirmeler ve faaliyet raporları üzerinden görünür kılınmakta, stratejik planın birim içinde bilinirliğini artırmaya dönük uygulamalar yürütülmektedir.

Bununla birlikte, program düzeyinde “programa özgü” stratejik hedef setinin her programda aynı açıklıkta tanımlı olmaması, hedeflerin programlara ölçülebilir ve izlenebilir şekilde indirilmesini sınırlandırmaktadır. Bu durum, hedef gerçekleştirmelerinin düzenli izleme çıktılarıyla izlenmesi ve iyileştirme kararlarının kapanışının kanıt temelli biçimde gösterimi açısından birim genelinde standardizasyon ihtiyacına işaret etmektedir. Birim düzeyinde öncelikli gelişim alanı; stratejik amaç-hedeflerin programlara daha somut göstergelerle aktarılması ve hedef gerçekleştirmelerinin düzenli kanıt üretimiyle desteklenmesidir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Kanıtlar:

- [A.2.2.1. Birim Faaliyet-Değerlendirme Raporları.pdf](#)
- [A.2.2.2. ISUBÜ 2026-2030 Stratejik Planı.pdf](#)

A.2.3. Performans yönetimi

Birimde performans yönetimi; üniversite genelinde benimsenen bütüncül yaklaşım doğrultusunda, bilişim sistemleriyle desteklenerek yürütülmektedir. Bu kapsamda performans izleme ve değerlendirme uygulamaları, özellikle akademik faaliyetlerin geliştirilmesi ve bilimsel üretkenliğin teşvik edilmesi ekseninde şekillenmekte; program düzeyinde öğretim elemanlarının bilimsel çalışmalarını artırmaya yönelik uygulamalar ve akademik teşvik süreçleri üzerinden işletilmektedir.

Uygulamada, akademik teşvik süreçleri kapsamında yıllık raporlamalar yapılmakta ve üst yönetim tarafından teşvik puanları üzerinden değerlendirme yaklaşımı izlenmektedir. Bununla birlikte, performans yönetiminde “kontrol etme” ve “önlem alma” adımlarının bazı program çıktılarında görünürlüğünün sınırlı kaldığı; performans göstergelerinin düzenli izlenmesi ve izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin sistematik biçimde kanıtlandırılmasının birim genelinde güçlendirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. Bu yönüyle performans yönetimi mekanizmaları tanımlı olmakla birlikte, izleme-iyileştirme sürekliliğini artıracak ortak bir uygulama standardı geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [A.2.3.1. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği.pdf](#)
- [A.2.3.2. Personel Bilgi Sistemi.png](#)
- [A.2.3.3. ISUBÜ Akademik Yükseltme ve Atanma Ölçütleri.pdf](#)
- [A.2.3.4. ISUBÜ Akademik Teşvik Sistemi.png](#)

A.3.Yönetim Sistemleri

A.3.1.Bilgi yönetim sistemi

Birimde, yönetsel süreçlerde ve karar mekanizmalarında kullanılacak veriler; üniversite tarafından işletilen bilgi yönetim sistemleri aracılığıyla toplanmakta, işlenmekte ve kullanıma hazır hâle getirilmektedir. Eğitim-öğretim ve öğrenci işlemleri Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden yürütülmekte; resmî yazışmalar ve belge yönetimi Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) ile izlenebilir şekilde yönetilmekte; personel süreçlerinde Personel Bilgi Sistemi (PBS) kullanılmaktadır. Ayrıca birim çalışma alanları ile derslik/laboratuvar ve ortak kullanım alanlarında internet altyapısı bulunmakta, bu altyapı bilgi sistemlerinin sürekliliğini desteklemektedir.

Bilgi yönetim sistemlerinin işletimi ve güncelliği, ilgili üniversite birimleri tarafından sürdürülmekte; yazışma süreçleri EBYS üzerinden izlenebilmekte ve herhangi bir belgenin hangi aşamada olduğu sistem üzerinden takip edilebilmektedir. Benzer biçimde eğitim-öğretim süreçleri OBS üzerinden kontrol edilebilmekte; dönem sonlarında OBS üzerinden ders/öğretim elemanı değerlendirme anketleri ile işyeri eğitimi sürecine ilişkin paydaş değerlendirmeleri uygulanarak süreç iyileştirmeye veri üretilmektedir. Bununla birlikte, birim düzeyinde bu verilerin düzenli raporlanması, veri kalitesi/standart raporlama setlerinin kurumsallaştırılması ve izleme çıktılarının iyileştirme kararlarının kapanışıyla daha görünür hâle getirilmesi geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birim genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir.

Kanıtlar:

- [A.3.1.1. Personel Bilgi Sistemi.png](#)
- [A.3.1.2. Elektronik Belge Yönetim Sistemi.pdf](#)
- [A.3.1.3. Öğrenci Bilgi Sistemi.pdf](#)
- [A.3.1.4. Online Ödeme Sistemi.pdf](#)
- [A.3.1.5. Mezun Bilgi Sistemi.pdf](#)
- [A.3.1.6. BAP Süreç Takip Sistemi.pdf](#)
- [A.3.1.7. ISUBÜ Akademik Teşvik Sistemi.png](#)

A.3.2.İnsan kaynakları yönetimi

Birimde insan kaynakları yönetimi; akademik ve idari personelin istihdamı, görevlendirilmesi ve kariyer ilerlemesine ilişkin süreçlerin üniversite politika ve mevzuatıyla uyumlu biçimde yürütülmesi esasına dayanmaktadır. İhtiyaç duyulan kadrolar, norm kadro yaklaşımı ve ilgili düzenlemeler çerçevesinde planlanmakta; ilan edilen kadrolara başvurular çevrimiçi sistemler üzerinden alınarak süreçlerin

izlenebilirliği ve standart biçimde işletilmesi desteklenmektedir. Personel süreçlerine ilişkin uygulamalar Personel Daire Başkanlığı koordinasyonunda yürütölmekte; atama ve istihdama yönelik işlemler, tanımlı kurallar doğrultusunda kontrol edilerek sürdürölmektedir.

Birim ölçeğinde, insan kaynakları süreçlerinin tanımlı oluşu ve uygulamaların bu çerçevede yürütölməsi, kılavuzun “kurallar ve süreçler bulunmaktadır; şeffaf şekilde yürütölen bu süreçler birimde herkes tarafından bilinmektedir” vurgusuyla uyumludur. Bununla birlikte, çalışan (akademik-idari) memnuniyeti ile şikâyet/öneri mekanizmalarının sonuçlarının düzenli değeriendirilmesi ve bu değeriendirmelerin iyileştirmeye dönüştürölməsi boyutunun, birim genelinde daha sistematik ve görünür biçimde standardize edilmesi; olgunluk düzeyini bir üst aşamaya taşımak açısından geliştirmeye açık alan olarak değeriendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütölmektedir.

Kanıtlar:

- [A.3.2.1. ISUBÜ İK Sistemi.pdf](#)
- [A.3.2.2. Personel Bilgi Sistemi.png](#)
- [A.3.2.3. İK Bilgi Sistemi.png](#)
- [A.3.2.4. Yükseköğretim Personel Kanunu.pdf](#)
- [A.3.2.5. Devlet Memurları Kanunu.pdf](#)
- [A.3.2.6. ISUBÜ Akademik Yükseltme ve Atanma Ölçütleri.pdf](#)

A.3.3.Finansal yönetim

Birimde finansal yönetim süreçleri; üniversitenin merkezî mali yönetim yaklaşımı, mevzuat ve kurumsal süreçleri çerçevesinde yürütölmektedir. Bu nedenle program düzeyinde hazırlanan öz değeriendirme raporlarında finansal yönetim alt ölçütü çoğunlukla program/bölüm bazında değeriendirme alanı dışında bırakılmakta; mali planlama, bütçeleme ve harcama süreçleri birimden ziyade üniversitenin ilgili birimleri üzerinden işletilmektedir.

Birim açısından bu durum, finansal yönetimle ilgili uygulamaların “program temelli” bir kalite değeriendirmesi yerine, daha çok “kurum/birim düzeyi” mali süreçlerin işleyişine bağı olduğu bir çerçeveye işaret etmektedir. Geliştirmeye açık yön; birimin mali süreçlere ilişkin rol ve sorumluluklarının (ör. ihtiyaçların belirlenmesi, taleplerin gerekçelendirilmesi, harcama/tahsis süreçlerine ilişkin izlenebilirliğin artırılması) birim içi planlama ve izleme yaklaşımıyla daha görünür hâle getirilmesi; özellikle kaynak kullanımının hedeflerle ilişkilendirilerek izlenmesi ve raporlanmasıdır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.

Kanıtlar:

- [A.3.3.1. Senirkent MYO 2025 Birim Faaliyet Raporu.pdf](#)
- [A.3.3.2. Kamu Mali Yönetim ve Kontrol Kanunu.pdf](#)

A.3.4.Süreç yönetimi

Birimde yürütülen faaliyetlere ilişkin süreçler ve bu süreçlere bağlı yönetim uygulamaları, üniversite tarafından oluşturulan mevzuat ve kurumsal düzenlemeler çerçevesinde yürütülmektedir. Akademik yılın planlanması ve eğitim-öğretim faaliyetlerinin zamanlaması, akademik takvim ve birim iş planı takvimi temelinde yapılandırılmakta; süreçlerin planlama ve eşgüdümü bu çerçevede sağlanmaktadır.

Karar alma ve uygulama adımlarında bölüm kurulu toplantıları düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. Bu toplantılar aracılığıyla süreçlere ilişkin planlamalar yapılmakta, uygulamaya dönük kararlar alınmakta ve işleyişin birim hedefleriyle uyumu gözetilmektedir. Süreçlerin izlenmesi birim yönetimi ve bölüm başkanlıkları üzerinden sağlanmakla birlikte, izleme bulgularının süreç performans göstergeleriyle desteklenmesi ve iyileştirme kararlarının sonuçlarının “kapanış” mantığında daha görünür biçimde kayıt altına alınması, birim düzeyinde geliştirilebilecek bir alan olarak değerlendirilmektedir

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

Kanıtlar:

- [A.3.4.1. 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Akademik Takvimi.pdf](#)
- [A.3.4.2. 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı İME İş Takvimi.pdf](#)

A.4.Paydaş Katılımı

A.4.1.İç ve dış paydaş katılımı

Senirkent MYO’da iç ve dış paydaş katılımı; kurumsal işleyişi destekleyen dijital sistemler (EBYS/OBS/PBS) ile kayıt altına alınan süreçler ve paydaşlardan veri toplamaya imkân veren mekanizmalar üzerinden yürütülmektedir. Yazışmaların ve karar süreçlerinin izlenebilir biçimde yönetilmesi, birim içi koordinasyonun yanı sıra dış paydaşlarla yürütülen resmi süreçlerin (ör. işyeri uygulamaları/İME) daha düzenli izlenmesine katkı sağlamaktadır. Bu çerçevede paydaş etkileşimi, yalnızca “iletişim” düzeyinde kalmayıp, süreçlere dokunan (uygulama alanı, staj/İME, danışmanlık vb.) bir yapıya taşınmaktadır.

Dış paydaş katılımının önemli bir ayağı olarak, Meslek Yüksekokulları Eğitim-Öğretim Koordinasyon Kurulu (MEYOK) kapsamında yürütülen protokoller ve saha süreçleri

birim/program düzeyinde katılımı destekleyen bir zemin oluşturmaktadır. Bununla birlikte, paydaş katılımından elde edilen geri bildirimlerin “izleme–değerlendirme–iyileştirme” kararlarına sistematik biçimde dönüştürülmesi ve kapanışının (uygulanan iyileştirmenin sonuç kanıtı ile izlenmesi) tüm programlarda aynı düzeyde standartlaşmadığı görülmektedir. Birim düzeyinde iyileştirme odağı; paydaş katılımından üretilen aksiyonların bir izleme standardına bağlanması, aksiyon sahipliği ve zaman planı ile takip edilmesi ve sonuçların düzenli raporlanmasıdır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere birimin geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [A.4.1.1. İME Protokolleri.pdf](#)
- [A.4.1.2. Birim Paydaşları.pdf](#)
- [A.4.1.3. Paydaş Geri Bildirim Paneli.pdf](#)
- [A.4.1.4. Paydaş Anketleri.pdf](#)
- [A.4.1.5. Paydaş Geri Bildirim Formu.pdf](#)

A.4.2.Öğrenci geri bildirimleri

Öğrenci geri bildirimleri; öğrencilerin memnuniyet/beklenti verilerinin toplanması ve öğrenci süreçlerinin iyileştirilmesine girdi sağlanması amacıyla yürütülen uygulamalar üzerinden alınmaktadır. Bu kapsamda, Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden yürütülen memnuniyet uygulamaları ve üniversite düzeyinde yayımlanan memnuniyet anketleri öğrenci geri bildirimlerinin sistematik biçimde toplanmasını desteklemektedir. Ayrıca öğrenci danışmanlık süreçleri, öğrencilerin yönlendirilmesi ve sorunlarının takip edilmesinde bir geri bildirim kanalı olarak çalışmakta; danışmanlığa ilişkin kurumsal çerçeve yönerge ile tanımlanmış durumdadır.

Birim düzeyinde geliştirme ihtiyacı, toplanan geri bildirimlerin sonuçlarının düzenli paylaşımı ve geri bildirimle bağlı iyileştirmelerin “kapanış” kanıtı ile izlenmesinde yoğunlaşmaktadır. Uygulamada toplanan verilerden hareketle program/servis bazlı aksiyonlar alınabilse de bu aksiyonların uygulama sonuçlarının periyodik olarak raporlanması ve birim düzeyinde ortak bir izleme formatı ile görünür kılınması, olgunluğu artıracaktır. Bu bağlamda, öğrenci geri bildirim çıktılarının; eylem planı, sorumlu, termin, çıktı ve etki göstergesi ile düzenli izlenmesi temel iyileştirme alanıdır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Kanıtlar:

- [A.4.2.1. Memnuniyet Anketleri Sistemi.pdf](#)
- [A.4.2.2. Geri Bildirim Paneli.pdf](#)

- [A.4.2.3. Öğrenci Danışmanlık Yönergesi.pdf](#)
- [A.4.2.4. Akademik Danışmanlık Kılavuzu.pdf](#)
- [A.4.2.5. Canlı Destek Sistemi.png](#)

A.4.3.Mezun ilişkileri yönetimi

Mezun ilişkileri yönetimi, üniversite düzeyinde tanımlanan kariyer ve mezun takip altyapısı üzerinden yürütülmekte; mezunlara ilişkin kariyer/istihdam verilerinin toplanması ve güncellenmesi hedeflenmektedir. Bu kapsamda ISUBÜ Kariyer platformu ve Kariyer Takip–Mezun Bilgi Sistemi, mezunların izlenmesine yönelik temel dijital çerçeveyi oluşturmaktadır. Mezunların istihdam durumları, sektördeki konumları ve benzeri çıktılar üzerinden analiz yapılabilmesi, mezun verisinin birim/program gelişiminde kullanılmasına zemin sağlamaktadır.

Bununla birlikte programlar arasında mezun izleme süreçlerinin işletilme düzeyi farklılık gösterebilmektedir; bazı alanlarda izleme ve iyileştirme döngüsünün kanıtlanması daha sınırlı kalabilmektedir. Birim düzeyinde iyileştirme odağı; mezun verisinin düzenli analiz edilmesi, sonuçların program güncelleme ve paydaş geri bildirim mekanizmalarına bağlanması ve mezunlarla etkileşimi güçlendirecek mentorluk/etkinlik gibi uygulamaların yıllık plan ve çıktı raporlarıyla izlenmesidir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimdeki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

Kanıtlar:

- [A.4.3.1. ISUBÜ Kariyer Takip ve Mezun Bilgi Sistemi.pdf](#)
- [A.4.3.2. SMO Mezun Bilgi Formu.pdf](#)
- [A.4.3.3. Mezun Takip Sistemi Kılavuzu.pdf](#)

A.5.Uluslararasılaşma

A.5.1.Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi, üniversitenin uluslararasılaşma yaklaşımıyla uyumlu şekilde; stratejik plan çerçevesi ve ilgili mevzuat/yönergeler üzerinden şekillenmektedir. Bu kapsamda uluslararası öğrenci kabul ve kayıt süreçleri ile değişim programlarına ilişkin temel ilke ve kurallar yazılı düzenlemelerle belirlenmekte; süreçler, üniversitenin ilgili koordinatörlük yapılanması üzerinden yürütülmektedir.

Program düzeyinde bulgular, uluslararasılaşmaya ilişkin yapılanmanın mevcut olduğunu; ancak uygulamaların birim/program düzeyinde sistematik faaliyet setleri ve izleme çıktılarıyla güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğunu göstermektedir. Bu çerçevede birim düzeyinde iyileştirme odağı; koordinatörlük yapılanması, görev tanımları, duyuru-

bilgilendirme akışı ve süreç sonuçlarının (başvuru sayıları, katılım, gerçekleşen hareketlilik vb.) birim özelinde daha görünür ve izlenebilir biçimde raporlanmasıdır.

Olgunluk Düzeyi: (2) Birimin uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [A.5.1.1. Uluslararası Öğrenci Kabul ve Kayıt Yönergesi.pdf](#)
- [A.5.1.2. ISUBÜ Erasmus Yönergesi.pdf](#)
- [A.5.1.3. ISUBÜ 2026-2030 Stratejik Planı.pdf](#)

A.5.2.Uluslararasılaşma kaynakları

Birimde uluslararasılaşma faaliyetlerine yönelik kaynak planlaması ağırlıklı olarak üniversite düzeyinde yürütülmektedir. Program raporlarında bu alt ölçütün program bazında ayrıca ele alınmadığı; uluslararasılaşma için gerekli mali/teknik ve insan kaynağı boyutlarının büyük ölçüde merkezî yapı üzerinden kurgulandığı anlaşılmaktadır. Bu durum, birim düzeyinde kaynak tahsisi ve kullanımının program raporlarına sınırlı yansımaya neden olmaktadır.

Bu çerçevede birim düzeyinde geliştirme odağı; uluslararasılaşma kapsamında erişilen kaynakların (ör. değişim programı destekleri, proje/hibe olanakları, teknik altyapı ve insan kaynağı) birim ihtiyaçlarıyla ilişkilendirilerek daha sistematik biçimde izlenmesi ve raporlanmasıdır. Böylece, merkezî kaynak yönetimi sürerken birimin kendi kapasite ihtiyacı ve öncelikleri de kanıta dayalı biçimde görünür hale getirilebilecektir.

Olgunluk Düzeyi: (1) Birimin uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynak bulunmamaktadır.

A.5.3.Uluslararasılaşma performansı

Uluslararasılaşma performansının izlenmesine yönelik mekanizmalar üniversite düzeyinde yürütülmektedir. Program raporlarında performans izlemenin merkezî yapı tarafından sürdürüldüğü belirtilmekte; birim/program düzeyinde ayrıca tanımlanmış göstergeler ve periyodik değerlendirme çıktılarının sınırlı kaldığı görülmektedir. Bu durum, uluslararasılaşma performansının birim özelinde görünürleştirilmesi ihtiyacını artırmaktadır.

Birim raporlamasında temel öncelik, üniversite düzeyindeki izleme yaklaşımıyla uyumu sürdürürken birim/program özelinde ölçülebilir göstergelerin (ör. hareketlilik başvuruları/katılım, yabancı uyruklu öğrenci sayıları, uluslararası işbirliği etkinlikleri vb.) düzenli raporlanmasıdır. Özellikle yeni/kurumsallaşma aşamasındaki programlarda performans verisinin oluşması zaman almakla birlikte, izleme çerçevesinin erken

dönemde netleştirilmesi, sonraki yıllarda PÜKÖ kapanışının kanıt temelli kurulmasına katkı sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: (2) Birimde uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1.Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1.Programların tasarımı ve onayı

Birimde program tasarımı ve onayı, ulusal yeterlilik çerçevesiyle uyum ve şeffaflık ilkeleri temelinde yürütülmektedir. Programlarda derslerin ulusal ve AKTS kredileri tanımlanmakta; AKTS kredileri belirlenirken öğrencinin ders kapsamında gerçekleştirdiği tüm öğrenme faaliyetleri (teorik/uygulama saatleri, ödev, proje, sınavlar vb.) esas alınmaktadır. Program içerikleri ve yeni derslerin oluşturulmasında Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) dikkate alınmakta; programın amaçları, öğrenme çıktıları ve program yeterlilikleri AKTS bilgi paketi üzerinden kamuoyuna açık biçimde yayınlanmaktadır.

Programın 3+1 uygulamalı eğitim kapsamındaki ders planı da erişilebilir olacak şekilde web ortamında ilan edilmekte; böylece program tasarımına ilişkin temel unsurların paydaşlar tarafından izlenebilirliği desteklenmektedir. Program tasarımı ve onayı süreçlerinde kontrol mekanizması; bölüm ve yüksekokul kurulları ile mesleki yeterlilikler, TYYÇ ve üniversitenin eğitim-öğretim koordinatörlükleri üzerinden işletilmekte; bu yapı programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygunluğunu güvence altına almaktadır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Tanımlı süreçler doğrultusunda; Birimin genelinde, tasarımı ve onayı gerçekleşen programlar, programların amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Kanıtlar:

- [B.1.1.1. AKTS Bilgi Paketleri.jpeg](#)
- [B.1.1.2. ISUBÜ Öğretim Planı Kılavuzu.pdf](#)
- [B.1.1.3. Yükseköğretim Program Atlası.pdf](#)
- [B.1.1.4. Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi.pdf](#)

B.1.2.Programın ders dağılım dengesi

Birimde ders dağılımına ilişkin ilke ve yöntemler; zorunlu-seçmeli ders dengesi, alan-alan dışı ders dengesi, öğretim elemanlarının uzmanlık alanı ve iş yükü boyutları gözetilerek yürütülmektedir. Program müfredat yapısı, öğrencinin akademik olmayan etkinliklere zaman ayırabilmesini dikkate alan haftalık ders yükü yaklaşımıyla sürdürülmekte; ders bilgi paketleri ve AKTS kredileri üzerinden şeffaflık sağlanmaktadır.

Bu çerçevede ders dağılım dengesi, eğitim-öğretim süreçleriyle uyumlu ve erişilebilir şekilde işletilmektedir.

Uygulama düzeyinde, yarıyıl başlarında derslerin bölüm düzeyinde ele alınması ve ders dağılımlarının idari süreçlerle kontrol edilmesi, birim genelinde ortak bir çerçevede ilerleyen bir uygulama zemini oluşturmaktadır. Bununla birlikte, kılavuzda vurgulanan “izleme ve bağlı iyileştirme” boyutunun birim genelinde aynı düzeyde sistematikleştirilmesi geliştirmeye açıktır; özellikle düzenli izleme çıktılarının ve iyileştirme kararlarının sonuçlarının kanıt temelli biçimde standardize edilmesi gerekmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.1.2.1. Ders Planları Kontrol Formu.pdf](#)
- [B.1.2.2. ISUBÜ SMYO Bölüm Ders Planı ve AKTS Kredileri.pdf](#)
- [B.1.2.3. AKTS Kredi Tahsisi Hesaplaması.jpeg](#)
- [B.1.2.4. ISUBÜ Meslek Yüksekokulları İşletmede Mesleki Eğitim Uygulamaları Usul ve Esasları.pdf](#)

B.1.3.Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Birimde derslerin öğrenme kazanımları tanımlanmakta; bu kazanımlar program çıktılarıyla eşleştirilerek ders–program yeterlilik ilişkisi görünür hâle getirilmektedir. Bu kapsamda derslerin program çıktılarına katkısı ile ders–program yeterlilik ilişki düzeyini gösteren matrisler oluşturulmakta; ilgili tablolar ve ders bilgi paketleri üniversitenin AKTS bilgi sayfası üzerinden erişilebilir şekilde yayımlanmaktadır. Bu yaklaşım, program eğitim amaçlarına ulaşmak için gerekli bilgi–beceri–davranış bileşenlerinin dersler üzerinden yapılandırılmasına ve program çıktı bütünlüğünün korunmasına katkı sağlamaktadır.

Uygulamada ders kazanımlarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi, ara sınav ve yıl sonu sınavları dâhil ölçme-değerlendirme araçlarıyla yürütülmekte; süreç içinde ders bilgi paketlerinde eksik/değişen/güncellenmesi gereken hususlar olduğunda ilgili dersi yürüten öğretim elemanı tarafından güncelleme yapılmaktadır. Ayrıca mezun görüşleri ile işyeri eğitimi paydaşlarından alınan geri bildirimler doğrultusunda program ve ders içeriklerinin geliştirilmesi hedeflenmekte; böylece ders kazanımları–program çıktıları uyumu yalnızca tanımlama düzeyinde kalmayıp geri bildirimlere dayalı güncelleme yaklaşımıyla desteklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.1.3.1. ISUBÜ SMYO Bölüm Ders Planı ve AKTS Kredileri.pdf](#)
- [B.1.3.2. ISUBÜ Ders Bilgi Paketi Kılavuzu.pdf](#)
- [B.1.3.3. ISUBÜ Öğrenci Bilgi Sistemi.jpeg](#)
- [B.1.3.4. Sınav Soruları Ders Kazanımları Eşleştirme Kılavuzu.pdf](#)

B.1.4.Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Birimde derslerin AKTS kredileri ve ders planları, Eğitim-Öğretim Bilgi Sistemi üzerinden şeffaf biçimde ilan edilmekte; programların ders planı, kredi/AKTS bilgileri ve ders bilgi paketleri paydaşların erişimine açık şekilde yönetilmektedir. Bu kapsamda, öğrenci iş yükünün hesaplanmasına ilişkin ilke ve yöntemler (özellikle işletmede mesleki eğitim/işyeri eğitimi, staj ve benzeri uygulamalı bileşenler) tanımlı kurumsal düzenlemelerle desteklenmekte; iş yükü yaklaşımı uygulamalı öğrenme bileşenleri üzerinden program tasarımına yansıtılmaktadır.

Bununla birlikte, öğrenci iş yüküne dayalı tasarım yaklaşımının tüm programlarda aynı düzeyde “ölçme–izleme–güncelleme” rutinine bağlandığını gösteren standardizasyonun güçlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Mevcut durumda kontrol faaliyetleri, esasen ilgili kurul/komisyon mekanizmalarıyla yürütülmekte; ancak iş yükü verilerinin düzenli toplanması, analiz edilmesi ve ders bilgi paketlerine sistematik biçimde yansıtılması (ör. dönemsel iş yükü doğrulama ve revizyon kararlarının izlenebilir kapanışı) birim düzeyinde ortak bir uygulama standardı ile daha görünür ve sürdürülebilir hale getirilebilecek bir gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Kanıtlar:

- [B.1.4.1. AKTS Bilgi Paketleri.jpeg](#)
- [B.1.4.2. ISUBÜ Ders Bilgi Paketi Kılavuzu.pdf](#)
- [B.1.4.3. AKTS Kredi Tahsisi Hesaplaması.jpeg](#)
- [B.1.4.4. ISUBÜ SMYO Bölüm Ders Planı ve AKTS Kredileri.pdf](#)
- [B.1.4.5. ISUBÜ Ders Bilgi Paketi Kılavuzu.pdf](#)

B.1.5.Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesi; program amaçları ile öğrenme çıktılarının izlenmesi, eğitim-öğretime ilişkin istatistiki göstergelerin (derslerin açılması, öğrenci sayıları, başarı durumları, devamsızlık, geri bildirim sonuçları vb.) değerlendirilmesi ve elde edilen bulguların program gelişimine yansıtılması yaklaşımıyla ele alınmaktadır. Bu çerçevede izleme faaliyetleri; eğitim-öğretim bilgi sistemi üzerinden erişilebilir program/ders bilgileri ile yürütülen değerlendirmeler ve akademik kurullarda gerçekleştirilen görüşmeler üzerinden sürdürülmektedir.

Uygulamada, program çıktılarının izlenmesi ve gerekli görülen güncellemelerin değerlendirilmesi akademik kurul gündemlerine alınmakta; özellikle öğrenci başarı/izleme verileri ile uygulamalı eğitim bileşenlerinden (işletmede mesleki eğitim, staj vb.) gelen geri bildirimler programın güncellenmesine girdi üretmektedir. Bununla birlikte, birim genelinde izleme sürecinin “periyot–ilke–kural–gösterge” seti ile standartlaştırılması ve izleme sonuçlarının iyileştirme kararlarına sistematik biçimde dönüştürülerek sonuçlarının görünür şekilde raporlanması ihtiyacı devam etmektedir. Bu durum, bazı programlarda daha gelişmiş işleyen izleme-güncelleme pratiklerinin bulunduğunu; ancak birim genelinde aynı olgunlukta, aynı kanıtlama düzeyinde sürdürülebilir bir standardın güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Programların genelinde program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizmalar işletilmektedir.

Kanıtlar:

- [B.1.5.1. ISUBÜ AKTS Ders Bilgi Paketi Hazırlama Kılavuzu.pdf](#)
- [B.1.5.2. ISUBÜ AKTS Öğrenci Bilgi Kılavuzu.pdf](#)
- [B.1.5.3. Müfredat Değişiklik ve Ders Düzenleme Değerlendirme Formu.pdf](#)
- [B.1.5.4. Eğitim Öğretim Hazırlık Kontrol Formu.pdf](#)

B.1.6.Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Birimde eğitim ve öğretim süreçleri; bölüm/program başkanlığı ve yüksekokul yönetimi koordinasyonunda, üniversite genelinde belirlenmiş ilke–esas ve takvimler doğrultusunda yürütülmektedir. Eğitim–öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesine ilişkin süreçlerde; öğrenme kazanımı, müfredat yapısı, eğitim hizmetinin sunum biçimi (örgün/uzaktan), öğretim yöntemi ile ölçme-değerlendirme uyumu ve bu unsurların öğrenim kazanımlarına etkisi gözetilmektedir. Sınav takvimi (yarıyıl sonu, ara sınav, bütünleme) akademik takvimde; tek ders ve mazeret sınavları ise akademik takvim iş planında planlanmakta; süreç yönetimi bu takvimlere dayalı olarak gerçekleştirilmektedir.

Süreçlerin işletilmesini desteklemek amacıyla üniversite ve yüksekokul düzeyinde eğitim–öğretim komisyonları ile öğrenme ve öğretme merkezi gibi yapılanmalar bulunmakta; EBYS ve OBS gibi bilgi yönetim sistemleri üzerinden süreçlerin izlenebilirliği desteklenmektedir. Ayrıca eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin iş akış şemaları birim web sayfasında erişime açılmakta; böylece süreçlerin standardizasyonu ve görünürlüğü güçlendirilmektedir. Bununla birlikte, programlar arası uygulama olgunluğunun dengelenmesi açısından; iş akışlarının kullanımının düzenli izlenmesi, süreç performansına ilişkin göstergelerin (ör. zamanında işlem tamamlama, öğrenci süreçleri tamamlama oranları vb.) birim düzeyinde periyodik olarak değerlendirilmesi ve iyileştirme çıktılarının sistematik biçimde raporlanması geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilmektedir.

Kanıtlar:

- [B.1.6.1. İşyeri Eğitimi Uygulaması.pdf](#)
- [B.1.6.2. İş Akış Süreçleri.pdf](#)
- [B.1.6.3. Koordinatörlükler ve Komisyonlar.pdf](#)
- [B.1.6.4. Akademik Takvim ve İş Süreçleri.pdf](#)
- [B.1.6.5. İME Takvimi ve İş Süreçleri.pdf](#)
- [B.1.6.6. ISUBÜ Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği.pdf](#)
- [B.1.6.7. Mekan Envanteri Mekan Analizi Ders Programı Kılavuzu.pdf](#)

B.2.Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1.Öğretim yöntem ve teknikleri

Birimde programların yürütülmesinde öğrenciyi öğrenme sürecinde aktif kılan ve etkileşimi güçlendiren öğretim yaklaşımı esas alınmaktadır. Öğretim yöntem ve teknikleri; dersin niteliğine (teorik/uygulamalı) göre farklılaştırılmakta; teorik derslerde anlatım, tartışma ve örnek vaka inceleme gibi yöntemlere, uygulamalı derslerde ise laboratuvar/uygulama çalışmaları ve farklı etkileşim tekniklerine yer verilmektedir. Bu çerçevede öğretim süreçleri ağırlıklı olarak örgün eğitim üzerinden yürütülmekte, dersin özelliğine bağlı olarak uzaktan ve/veya karma yöntemlerle de desteklenmektedir.

Öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin geri bildirimler bölüm kurullarında gündeme alınarak değerlendirilmektedir. Bu yaklaşım, öğretim uygulamalarının yalnızca ders bazında yürütülmesiyle sınırlı kalmayıp birim içi karar süreçlerine taşındığını ve ortak akıl ile gözden geçirildiğini göstermektedir. Bununla birlikte, öğretim yöntem ve teknikleri alanında “iyileştirme kararlarının sistematik biçimde kayıt altına alınması ve sonuçlarının izlenebilir biçimde kapatılması” yönü birim düzeyinde güçlendirilmeye açıktır; zira mevcut içerikte önlem alma faaliyetlerinin sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulanmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.2.1.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.1.2. Ders Planları.pdf](#)
- [B.2.1.3. OBS Ders Dokümanları Sistemi.pdf](#)
- [B.2.1.4. Uzaktan Eğitim Sistemi.pdf](#)
- [B.2.1.5. İME Usul ve Esasları.pdf](#)
- [B.2.1.6. ISUBÜ Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği.pdf](#)

B.2.2.Ölçme ve değerlendirme

Birimde ölçme ve değerlendirme süreçleri; yetkinlik ve performans temelli, öğrenci merkezli bir yaklaşımla yürütülmekte; öğrencilerin kendini ifade etme olanakları yazılı/sözlü/uygulamalı sınavlar ile ödev, proje ve benzeri araçlar üzerinden mümkün olduğunca çeşitlendirilmektedir. Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği, çoklu değerlendirme araçlarının kullanımıyla sağlanmakta; ders kazanımlarına ve eğitim türüne (örgün/uzaktan/karma) uygun sınav yöntemleri planlanmakta ve uygulanmaktadır. Bu çerçevede sınav uygulama ve güvenliği ile ölçme-değerlendirme uygulamalarında tutarlılık ve güvenilirliğin sağlanmasına yönelik mekanizmalar işletilmektedir.

Bununla birlikte, birim düzeyinde ölçme-değerlendirme sonuçlarının (ör. başarı dağılımları, değerlendirme araçlarının kazanımları kapsama düzeyi, ders kazanımı gerçekleştirmeleri) daha görünür ve karşılaştırılabilir biçimde raporlanması; ayrıca öğrenci/öğretim elemanı geri bildirimleriyle ilişkilendirilerek program düzeyinde iyileştirme kararlarına düzenli girdi üretmesi geliştirmeye açıktır. Bu kapsamda, iyileştirmelerin duyurulması–uygulanması–kontrolü–hedeflerle uyumu ve alınan önlemlerin sistematik biçimde izlenmesi yönündeki uygulamaların birimler arası ortak bir izleme/raporlama standardıyla güçlendirilmesi beklenmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Programların genelinde öğrenci merkezli ve çeşitlendirilmiş ölçme ve değerlendirme uygulamaları bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.2.2.1. ISUBÜ Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği.pdf](#)
- [B.2.2.2. ISUBÜ Bağlı Değerlendirme Yönetmeliği.pdf](#)
- [B.2.2.3. Mazeret Sınavları Yönergesi.pdf](#)
- [B.2.2.4. Uzaktan Eğitim Usul ve Esasları.pdf](#)
- [B.2.2.5. Öğrenci Merkezli Ölçme ve Değerlendirme Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.2.6. Sınav Soruları Ders Kazanımları Eşleştirme Kılavuzu.pdf](#)

B.7.3.Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Birimde öğrenci kabulü; merkezi yerleştirme süreçleri yanında yatay/dikey geçiş, önceki öğrenmenin tanınması, muafiyet ve intibak işlemlerini kapsayan bütüncül bir çerçevede ele alınmaktadır. Bu süreçler, YÖK düzenlemeleri ile üniversitenin ilgili yönerge ve esasları doğrultusunda yürütülmekte; başvuru koşulları ve işlem adımları kamuoyuna açık biçimde duyurulmakta, değerlendirme ve karar süreçlerinde ilgili komisyonlar aktif rol almaktadır. Komisyonlarda şekillenen kararlar yönetim süreçlerinde sonuçlandırılmakta ve kayıt altına alınmaktadır.

Birim genelinde süreç tanımları ve uygulama çerçevesi belirgindir. Kılavuzda vurgulanan “ilke ve kuralların tutarlılığı, uygulamaların şeffaflığı ve önceki öğrenmenin tanınması/kredilendirilmesi” boyutları birim uygulamalarında karşılık bulmaktadır.

Bununla birlikte izleme ve iyileştirme açısından öncelik; süreç süreleri ile başvuru–sonuçlandırma istatistiklerinin düzenli izlenmesi ve kararların gerekçeli biçimde raporlanmasının birim genelinde daha sistematik hale getirilmesidir. Böylece süreç yönetiminin kanıta dayalı izlenebilirliği güçlenecek ve iyileştirme kararlarının kapanışı daha görünür hale gelecektir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.2.3.1. Kurumlararası Yatay Geçiş Değerlendirme Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.3.2. Kurumiçi Yatay Geçiş Değerlendirme Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.3.3. Merkezi Yerleştirme Puanı Yatay Geçiş Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.3.4. Çift Anadal Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.3.5. Yandal Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.3.6. Muafiyet Ders Talepleri Başvuru Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.3.7. Muafiyet Ders Talepleri Değerlendirme Kılavuzu.pdf](#)
- [B.2.3.8. Önceki Öğrenmenin Tanınmasına İlişkin Esas ve Usuller.pdf](#)
- [B.2.3.9. Öğrenci Kabul Kayıt Yönergesi.pdf](#)
- [B.2.3.10. Çift Anadal Yönergesi.pdf](#)
- [B.2.3.11. Yandal Yönergesi.pdf](#)
- [B.2.3.12. Muafiyet-İntibak Yönergesi.pdf](#)
- [B.2.3.13. Yatay Geçiş Yönergesi.pdf](#)
- [B.2.3.14. Kurumiçi Yatay Geçiş Yönergesi.pdf](#)

B.7.4.Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Birimde yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları ve mezuniyet karar süreçleri; üniversite genelinde tanımlı politika ve mevzuat çerçevesinde yürütülmektedir. Mezuniyet kontrolleri ilgili yönetmelik hükümlerine göre gerçekleştirilmekte; mezuniyet karar süreçleri komisyon çalışmalarıyla desteklenmektedir. Ayrıca işletmede mesleki eğitim gibi uygulama bileşenlerinde gerekli görülen sertifikalar (ör. iş sağlığı ve güvenliği) sürece entegre edilmekte; kontrol ve onay adımları komisyonlar üzerinden işletilmektedir.

Kılavuzda vurgulanan şekilde, mezuniyet koşulları ile sertifikalandırma ve diploma işlemlerine ilişkin süreçler açık ve tutarlı biçimde tanımlanmakta; uygulamalar bu tanımlı çerçeveye uygun olarak yürütülmektedir. Bununla birlikte birim düzeyinde gelişim odağı; mezuniyet süreçlerinde üretilen çıktılar (mezuniyet kontrol listeleri, toplantı tutanakları, iş akışı tamamlanma kayıtları vb.) ile süreç performansının (zamanında mezuniyet, gecikme nedenleri, işlem süreleri vb.) daha düzenli izlenmesi ve raporlanmasıdır. Böylece izleme sonuçlarının iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi ve kapanış kanıtlarının görünürlüğü güçlendirilebilecektir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.2.4.1. Diploma Yönergesi.pdf](#)
- [B.2.4.2. Mezuniyet Belgesi İş Akış Şeması.pdf](#)
- [B.2.4.3. İSG Yönergesi.pdf](#)

B.3.Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1.Öğrenme ortam ve kaynakları

Birimde öğrenme ortam ve kaynakları; sınıf/derslik kullanımı, kütüphane hizmetleri, ders materyalleri ve çevrim içi kaynaklara erişim bileşenleri üzerinden yapılandırılmaktadır. Öğrencilerin basılı ve dijital kaynaklara erişimi; üniversite kütüphanesi hizmetleri ile birim kütüphanesi imkânları çerçevesinde yürütülmekte, ayrıca uzaktan eğitim platformu ve OBS üzerinden ders dokümanlarına erişim sağlanmaktadır.

Uygulama boyutunda programların niteliğine göre farklı öğrenme ortamları kullanılmaktadır. Örneğin uygulamalı dersler kapsamında atölye/laboratuvar kullanımına dayalı öğrenme ortamları işletilmekte; ortak kullanım derslikleri ve bilgisayar laboratuvarları programların öğrenme süreçlerini desteklemektedir. Öğrenme ortam ve kaynaklarının geliştirilmesine ilişkin geri bildirimler; ders değerlendirme anketleri ile uygulamalı eğitim paydaşları ve teknik/ıdari personel koordinasyonu üzerinden ele alınmakta, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır.

Bununla birlikte, bazı programlarda öğrenme ortam ve kaynaklarına ilişkin izleme ve iyileştirme uygulamalarının sınırlı raporlandığı; bazı programlarda ise izleme ve iyileştirme adımlarının daha görünür biçimde işletildiği anlaşılmaktadır. Birim düzeyinde gelişim odağı; öğrenme kaynaklarının kullanımına ve yeterliliğine ilişkin düzenli izleme çıktılarının (ihtiyaç tespiti, memnuniyet/geri bildirim sonuçları, iyileştirme kararları ve kapanış göstergeleri) ortak bir standarda bağlanması ve birim genelinde tutarlı biçimde kanıtlanmasıdır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Kanıtlar:

- [B.3.1.1. Fiziksel Öğrenme Ortamları.pdf](#)
- [B.3.1.2. Kütüphane.pdf](#)
- [B.3.1.3. Uzaktan Eğitim Sistemi.pdf](#)
- [B.3.1.4. OBS Ders Dokümanları Sistemi.pdf](#)

B.3.2.Akademik destek hizmetleri

Birimde akademik destek hizmetleri; akademik danışmanlık sistemi ve öğrencilerin akademik gelişim/kariyer planlamasına yönelik yönlendirme mekanizmaları üzerinden yürütülmektedir. Öğrencilere danışman öğretim elemanı atanmakta; danışmanlık faaliyetleri öğrenci bilgi sistemlerine entegre biçimde sürdürülmekte ve öğrencilerin danışmanlarına erişimi yüz yüze ve çevrim içi kanallarla kolaylaştırılmaktadır. Ayrıca öğrenciler, üniversite genelinde yapılandırılmış kariyer merkezi ile psikolojik danışmanlık hizmetlerinden yararlanabilmektedir.

Uygulamada, danışmanlık sisteminin öğrenci portfolyosu benzeri yöntemlerle takip edilmesi ve geliştirilmesi hedeflenmekte; bunun yanında yeni kayıt olan öğrencilere yönelik oryantasyon uygulamalarıyla öğrencilerin kuruma ve öğrenme süreçlerine uyumu desteklenmektedir. Birim düzeyinde geliştirmeye açık alan; akademik danışmanlık ve kariyer destek hizmetlerinden yararlanma düzeyinin (katılım, talep türleri, yönlendirme sonuçları vb.) daha düzenli izlenmesi ve izleme çıktılarının iyileştirme kararlarında sistematik biçimde kullanılmasıdır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimde öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

Kanıtlar:

- [B.3.2.1. Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi.pdf](#)
- [B.3.2.2 Akademik Danışmanlık Kılavuzu.pdf](#)
- [B.3.2.3. ISUBÜ Kariyer Merkezi Yönergesi.pdf](#)
- [B.3.2.4. Kampüs Dışı Erişim.jpeg](#)
- [B.3.2.5. Oryantasyon Eğitimleri.jpeg](#)
- [B.3.2.6. Danışmanlık Toplantı Tutanağı.pdf](#)

B.3.3.Tesis ve altyapılar

Birimde eğitim-öğretim faaliyetlerini destekleyecek nitelik ve nicelikte derslik/sınıf, bilgisayar laboratuvarı ve programların ihtiyacına göre atölye/laboratuvar imkânları bulunmaktadır. Örgün öğretim altyapısı esas alınmakla birlikte, ihtiyaç hâlinde uzaktan eğitim altyapısı üzerinden eğitim-öğretim faaliyetlerinin sürdürülebilmesine yönelik kurumsal hazırlık yaklaşımı benimsenmektedir. Birim içinde sunulan hizmetler yüksekokul yönetimi koordinasyonunda yürütülmekte; birim dışı bazı hizmetler ise üniversite merkez birimlerince desteklenmektedir.

Tesis ve altyapıların işleyişinde kontrol faaliyetleri; eğitim-öğretim dönemi öncesinde (özellikle laboratuvar yazılımları ve kablosuz internet gibi unsurlar bakımından) kontrol edilmesi ve eğitim-öğretim sürecinde öğretim elemanlarından gelen geri bildirimlere göre düzenleme yapılması üzerinden yürütülmektedir. Bununla birlikte, birim düzeyinde altyapı envanterinin güncelliği, kullanım/memnuniyet verilerinin düzenli izlenmesi ve iyileştirme kararlarının sonuç (kapanış) kanıtlarıyla daha görünür biçimde

raporlanması, uygulama olgunluğunu birim genelinde dengeleyecek bir gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.3.3.1. Senirkent Myo Kantin Fotoğrafı.pdf](#)
- [B.3.3.2. Senirkent Myo Spor Salonu Fotoğrafı.pdf](#)
- [B.3.3.3. Senirkent Myo Kütüphane ve Çalışma Salonu Fotoğrafı.pdf](#)
- [B.3.3.4. Senirkent Myo Yemekhane.pdf](#)
- [B.3.3.5. Senirkent Myo Toplantı Salonu.pdf](#)
- [B.3.3.6. Senirkent Myo Konferans Salonu.pdf](#)
- [B.3.3.7. Senirkent Myo Basketbol ve Voleybol sahası.pdf](#)
- [B.3.3.8. Senirkent Myo 324-325 Nolu Anfiler.pdf](#)
- [B.3.3.9. Senirkent Myo Derslik Fotoğrafları.pdf](#)
- [B.3.3.10. Senirkent MYO 2025 Birim Faaliyet Raporu.pdf](#)

B.3.4.Dezavantajlı gruplar

Birimde dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimi; eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık ilkeleri çerçevesinde ele alınmakta ve yerleşkede engelsiz üniversite uygulamalarıyla desteklenmektedir. Bu kapsamda, fiziksel erişilebilirliği güçlendiren düzenlemeler (rampa, korkuluk, engelli lavaboları vb.) sağlanmakta ve bu düzenlemelerin sürekliliği bakım/onarım süreçleriyle desteklenmektedir.

Uygulamanın izlenmesi, her eğitim-öğretim yılı başında kayıtlı öğrenci profilinin dikkate alınması ve ihtiyaçların belirlenmesi üzerinden yürütülmekte; kontrol sonucunda tespit edilen eksiklikler ilgili idari birimlere iletilerek giderilmesi hedeflenmektedir. Bununla birlikte, izleme sonuçlarının (ihtiyaç türleri, çözüm süreleri, iyileştirme çıktıları) daha düzenli raporlanması ve iyileştirmelerin kapanışının birim genelinde ortak bir kanıtlama standardıyla görünür hâle getirilmesi, uygulama olgunluğunu güçlendirecek öncelikli gelişim alanı olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.

Kanıtlar:

- [B.3.4.1. Engelsiz ISUBÜ Birim Yönergesi.pdf](#)
- [B.3.4.2. Engelli Öğrenci Yönergesi.pdf](#)
- [B.3.4.3. Engelsiz ISUBÜ Birimi.pdf](#)

B.3.5.Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler; üniversite genelindeki öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlikleri üzerinden yürütülmekte; öğrencilerin bu faaliyetlere fırsat eşitliğine dayalı olarak erişimi esas alınmaktadır. Birim düzeyinde iletişimi ve öğrenci bilgilendirmesini güçlendirmek amacıyla kurumsal sosyal medya kanalları (Twitter/X ve Instagram) aktif biçimde kullanılmakta; duyuru ve bilgilendirme süreçleri görünür kılınmaktadır.

Faaliyetlerin erişilebilirliğine ilişkin yaklaşım yerleşmiş olmakla birlikte, program raporlarında bazı dönemlerde (uzaktan eğitim koşulları gibi) etkinliklerin fiili uygulanmasının sınırlı kaldığı; buna karşılık idari örgütlenme ve öğrencilerin yararlanmasına ilişkin genel çerçevenin korunduğu anlaşılmaktadır. Bu kapsamda birim düzeyinde iyileştirme odağı; etkinliklerin dönemsel değişkenliklerden etkilenmesini azaltacak biçimde planlama/uygulama takviminin çeşitlendirilmesi, öğrenci katılımının daha sistematik izlenmesi ve faaliyet sonuçlarının düzenli geri bildirim mekanizmalarıyla güçlendirilmesi yönünde olmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.3.5.1. Öğrenci Toplulukları Yönergesi.pdf](#)
- [B.3.5.2. ISUBÜ SKS Birimi.pdf](#)
- [B.3.5.3. Öğrenci Toplulukları.pdf](#)

B.4.Öğretim Kadrosu

B.4.1.Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Birimde öğretim elemanlarının atanması ve yükseltilmesine ilişkin süreçler, üniversitenin belirlediği atama-yükseltme ölçütleri çerçevesinde yürütülmekte; öğretim elemanı ihtiyacı ve görevlendirmeler norm kadro yaklaşımı ve ilgili mevzuat hükümleri dikkate alınarak ele alınmaktadır. Ders görevlendirmeleri ve öğretim elemanı ders yükü/dağılımı, resmi yazışma ve iş akışları üzerinden kayıt altına alınarak izlenebilirlik sağlanmaktadır.

Uygulamaların birim genelinde temel çerçevesi tanımlı olmakla birlikte, izleme ve raporlama çıktılarının (örneğin ders yükü dengesi, ihtiyaç-temelli görevlendirme gerekçeleri, dönemsel karşılaştırmalar) daha standart bir set ile düzenli olarak değerlendirme dosyalarına yansıtılması gelişime açıktır. Bu kapsamda, görevlendirme ve norm kadro uygulamalarının birim düzeyinde ortak izleme göstergeleriyle desteklenmesi; şeffaflık ve tutarlılık bakımından kurumsal hafızayı güçlendirecektir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Birimin tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.4.1.1. Akademik Yükseltme ve Atanma Yönergesi.pdf](#)
- [B.4.1.2. Norm Kadro Yönetmeliği.pdf](#)
- [B.4.1.3. Ders Görevlendirme Süreci.pdf](#)

B.4.2.Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Birimde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerinin sistematik biçimde geliştirilmesine yönelik (ihtiyaç analizi, planlı hizmet içi eğitim programı, izleme-değerlendirme ve sonuçların iyileştirmeye dönüştürülmesi gibi) bütüncül bir mekanizma birim genelinde yaygın ve düzenli bir uygulama düzeyinde değildir. Bazı program raporlarında bu alt ölçüt kapsamında uygulama ve kanıt üretiminin bulunmadığı ifade edilmekte; bu durum birim genelinde standardizasyon ihtiyacına işaret etmektedir.

Bu alt ölçütte ilerleme sağlamak üzere, birim düzeyinde öğretim yetkinliklerini geliştirmeye dönük yıllık planın oluşturulması; eğitim/seminer katılımlarının izlenmesi; ders gözlemi, mentorluk/akran paylaşımı, öğretim tasarımı atölyeleri gibi araçlarla uygulamanın çeşitlendirilmesi önerilmektedir. Ayrıca yapılan faaliyetlerin çıktı-etki odaklı değerlendirilmesi (katılım, memnuniyet, uygulamaya yansıma gibi) ve sonuçların iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi, olgunluk düzeyinin yükselmesine doğrudan katkı sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: (2) Birimin öğretim elemanlarının; öğrenci merkezli öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme değerlendirme, materyal geliştirme ve kalite güvencesi sistemi gibi alanlardaki yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planlar bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [B.4.2.1. Uzaktan Eğitim Sistemi Kılavuzları.pdf](#)
- [B.4.2.2. Hizmet İçi Eğitimler.pdf](#)
- [B.4.2.3. Eğitimcilerin Eğitimi Portalı.pdf](#)

B.4.3.Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Birimde akademik faaliyetlerin teşvik edilmesine yönelik süreçler, Akademik Teşvik Ödeneği uygulamaları çerçevesinde dijital bir süreç yönetimi yaklaşımıyla yürütülmektedir. Akademik teşvik süreçlerinin ATS üzerinden işletilmesi, başvuru/inceleme/değerlendirme adımlarının izlenebilirliğini artırmakta; komisyon yapılanmasıyla birlikte kurumsal işleyişte süreklilik sağlamaktadır.

Bununla birlikte, eğitim-öğretim odaklı teşviklerin (örneğin iyi öğretim uygulamaları, ders tasarımında yenilikçilik, ölçme-değerlendirme kalitesinin artırılması gibi) akademik teşvikin ötesinde, birim düzeyinde görünür ve ölçülebilir bir çerçeveye desteklenmesi gelişime açıktır. Bu kapsamda, teşvik mekanizmalarının eğitim-öğretim performans

göstergeleriyle ilişkilendirilmesi; sonuçların düzenli olarak analiz edilmesi ve birim içi paylaşım/ödüllendirme araçlarının çeşitlendirilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (3) Teşvik ve ödüllendirme uygulamaları kurum geneline yayılmıştır.

Kanıtlar:

- [B.4.3.1. Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği.pdf](#)
- [B.4.3.2. Akademik Teşvik Ödeneği Süreç Yönetim Sistemi.pdf](#)
- [B.4.3.3. Akademik Personel Ödül Yönergesi.pdf](#)

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1.Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1.Araştırma süreçlerinin yönetimi

Birim/program düzeyinde araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin uygulamaların henüz oluşturulmadığı, bu kapsamda faaliyetlerin ağırlıklı olarak planlama aşamasında ele alındığı anlaşılmaktadır. Araştırma süreçlerinin daha etkin yönetimi için “organizasyonel yapı/işleyiş” kurgusunun başlatılacağı ifade edilmekte; ancak uygulama, izleme ve iyileştirme adımlarına dair tamamlanmış süreç çıktıları raporlanmamaktadır. Bu durum, araştırma yönetimi fonksiyonunun kurumsal düzeyde sistematik bir çerçeveye kavuşturulması ihtiyacını göstermektedir.

Araştırma süreçlerinin yönetimi açısından öncelik; birim/program düzeyinde rol ve sorumlulukların netleştirilmesi, araştırma faaliyetlerinin planlanması için işleyişin tanımlanması ve çıktıların izlenebilir hâle getirilmesidir. Bu çerçevede, araştırma faaliyetlerinin yürütülmesi kadar; faaliyetlerin düzenli raporlanması, göstergelerle izlenmesi ve alınan iyileştirme kararlarının kapanış kanıtı ile ilişkilendirilmesi bir sonraki dönemde geliştirilmesi gereken temel alanlardır.

Olgunluk Düzeyi: (2) Birimin araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [C.1.1.1. ISUBÜ 2026-2030 Stratejik Planı.pdf](#)
- [C.1.1.2. ISUBÜ BAP Birimi.pdf](#)
- [C.1.1.3. ISUBÜ Araştırma Merkezleri.pdf](#)
- [C.1.1.4. Senirkent MYO 2025 Birim Faaliyet Raporu.pdf](#)

C.1.2.İç ve dış kaynaklar

İç ve dış araştırma kaynaklarına (altyapı, bütçe, proje destekleri, iş birlikleri vb.) ilişkin program bazlı değerlendirmelerin bir kısmında bu alt ölçütün program düzeyinde ele alınmadığı belirtilmektedir. Bu nedenle kaynakların planlanması, tahsisi ve kullanım

etkinliğinin izlenmesine ilişkin birim genelinde karşılaştırılabilir ve düzenli bir değerlendirme altyapısı oluşmamıştır.

Birim düzeyinde araştırma kaynakları yönetiminin güçlendirilmesi için; öncelikle mevcut iç/dış kaynak envanterinin çıkarılması, erişim ve başvuru süreçlerinin tanımlanması, öğretim elemanlarına duyurulması ve yıllık kullanımın izlenebilir göstergelerle raporlanması gerekmektedir. Böylece araştırma kapasitesinin geliştirilmesine yönelik planlama daha somut hâle getirilebilecek ve kaynakların etkin kullanımı izlenebilecektir.

Olgunluk Düzeyi: (1) Birimin araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.

C.1.3.Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Birim programları ön lisans düzeyinde eğitim verdiği için, doktora programları ve doktora sonrası imkânlar alt ölçütü doğrudan uygulanabilir değildir.

Bununla birlikte, birim düzeyinde araştırma kültürünün gelişimi açısından lisansüstü programlarla etkileşim, ortak etkinlikler, seminerler ve danışmanlık ağları gibi dolaylı mekanizmalarla akademik gelişimin desteklenmesi mümkün olabilir. Bu tür destekleyici faaliyetlerin planlanması, birimin araştırma ekosistemiyle bağını güçlendirecektir.

Olgunluk Düzeyi: (1) Birimin doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır.

C.2.Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1.Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesi açısından bazı programlarda öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini geliştirmeye dönük mekanizmaların başlatılacağı belirtilmekte, bununla birlikte uygulama/izleme aşamalarının bulunmadığı görülmektedir. Ancak akademik üretimin görünür kılınması ve değerlendirilmesi, ulusal akademik veri altyapıları ve atama-yükseltme ölçütleri üzerinden desteklenebilmektedir.

Birim düzeyinde araştırma yetkinliğini güçlendirmek için; öncelikle ihtiyaç alanlarının (proje yazımı, yayın süreçleri, araştırma yöntemleri, etik, veri yönetimi vb.) belirlenmesi, buna uygun eğitim/mentorluk faaliyetlerinin planlanması ve katılım/çıktıların ölçülebilir göstergelerle takip edilmesi gerekmektedir. Bu sayede araştırma kültürü sistematik biçimde desteklenebilir ve izlenebilir performans verileri üretilebileceği düşünülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: (1) Birimde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

C.2.2.Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Ulusal/uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütünün, program bazında ele alınmadığı görülmektedir. Bu nedenle birim düzeyinde bu alana yönelik tanımlı mekanizmaların yaygın ve izlenebilir olduğuna dair yeterli kanıt üretilmemektedir.

Birim düzeyinde bu alanın geliştirilmesi için; öncelikle iş birliği önceliklerinin tanımlanması, potansiyel paydaşların (üniversite içi birimler, yerel/ulusal kurumlar, sektör kuruluşları) belirlenmesi ve küçük ölçekli ortak etkinlik/proje adımlarıyla başlanması uygun olacaktır. Ardından iş birliği çıktılarının (ortak etkinlik, proje başvurusu, protokol vb.) izlenebilir göstergelerle raporlanması sağlanmalıdır.

Olgunluk Düzeyi: (1) Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturma yönünde mekanizmalar bulunmamaktadır.

C.3.Araştırma Performansı

C.3.1.Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Araştırma performansının izlenmesinde akademik teşvik başvuruları üzerinden araştırma çıktılarının izlenmesine imkân veren bir süreç yönetim sistemi kullanılmaktadır.

Araştırma performansının izlenmesi açısından öncelikli ihtiyaç; birim/program düzeyinde temel performans göstergelerinin (yayın, bildiri, proje başvurusu/kabulü, etkinlik, iş birliği vb.) tanımlanması ve yıllık izleme takvimi oluşturulmasıdır. Buna ek olarak, izleme sonuçlarının değerlendirilerek iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi ve kararların kapanış kanıtlarıyla ilişkilendirilmesi gerekmektedir

Olgunluk Düzeyi: (2) Kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [C.3.1.1. Akademik Teşvik Yönetmeliği.pdf](#)
- [C.3.1.2. Akademik Teşvik Ödeneği Süreç Yönetim Sistemi.png](#)
- [C.3.1.3. 2025 Akademik Teşvik Puanları.pdf](#)

C.3.2.Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Öğretim elemanı/araştırmacı performansı değerlendirmeleri ilgili mevzuatlara dayanarak yürütülmektedir. Bu nedenle birim düzeyinde öğretim elemanı araştırma performansının düzenli değerlendirilmesine, geri bildirim verilmesine ve gelişim planlarının izlenmesine dönük standart bir çerçeve oluşmamıştır. Bu çerçevede değerlendirme yaklaşımı, henüz sistematik ve kanıtlanabilir süreç çıktıları üretmemektedir.

Birim düzeyinde performans değerlendirme sistematığının güçlendirilmesi için; hangi performans boyutlarının izleneceğinin (araştırma çıktıları, proje/etkinlik katılımı, iş birliği çalışmaları vb.) tanımlanması, veri toplama kaynaklarının belirlenmesi ve düzenli geri bildirim/iyileştirme mekanizmasının oluşturulması gerekmektedir. Böylece öğretim elemanı/araştırmacı performansına ilişkin süreçler ölçülebilir ve izlenebilir hâle getirilebilecektir.

Olgunluk Düzeyi: (2) Kurumda öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [C.3.2.1. Akademik Yükseltme ve Atanma Yönergesi.pdf](#)

TOPLUMSAL KATKI

D.1.Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1.Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Birimde toplumsal katkı faaliyetleri, üniversitenin toplumsal katkı politikası ve stratejik yönelimi doğrultusunda ele alınmakta; öğrenci toplulukları, gönüllülük temelli sosyal sorumluluk faaliyetleri ve tanıtım odaklı çalışmalar gibi kanallar üzerinden yürütülmektedir. Birim genelinde toplumsal katkı kapsamında etkinlik/organizasyon gerçekleştirilmekte; bazı programlarda toplumsal katkı faaliyetleri ağırlıklı olarak birim düzeyinde koordine edilmekte ve program bazında düzenli bir süreç yönetimi görünürlüğü sınırlı kalabilmektedir. Bununla birlikte, özellikle uygulamalı eğitim modeli ve sahaya temas eden faaliyetler (ör. tanıtım/stand etkinliği, konferanslar, söyleşi/teknik gezi gibi temaslar) toplumsal katkı çıktısı üretmektedir.

Birim düzeyinde ise toplumsal katkı süreçlerinin daha tutarlı işletilebilmesi için; faaliyetlerin yıllık planlama–izleme–raporlama rutini içinde standartlaştırılması, sorumlulukların netleştirilmesi ve kanıt yönetiminin tek bir çerçevede toplanması ihtiyacı öne çıkmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: (2) Kurumun toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamaları bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [D.1.1.1. Etkinlik Süreçleri Yönetim Formları.pdf](#)
- [D.1.1.2. Senirkent MYO 2025 Birim Faaliyet Raporu.pdf](#)
- [D.1.1.3. ISUBÜ 2026-2030 Stratejik Planı.pdf](#)

D.1.2. Kaynaklar

Toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürülebilirliği açısından kaynak planlaması, birim genelinde geliştirilmesi gereken bir alandır. Program bazında toplumsal katkı

faaliyetlerinin düzenli gerçekleşmemesi, doğal olarak “kaynak ayrımı yapılmaması” sonucunu doğurmakta; bu da toplumsal katkı için ayrılmış finansal/lojistik kaynağın görünürlüğünü azaltmaktadır.

Toplumsal katkı faaliyetlerinde fizikî altyapı ve mevcut kurumsal imkânlardan yararlanılmakta; etkinliklerin önemli bir kısmı düşük maliyetle veya birim içi desteklerle yürütülmektedir. Program raporlarında, toplumsal katkı faaliyetleri için ayrıştırılmış mali kaynağın her programda düzenli biçimde tanımlanmadığı; bazı durumlarda faaliyet bazlı ihtiyaçların üst yönetime resmî yazı ile iletildiği ve kısmen müdürlük/birim imkânlarıyla karşılandığı görülmektedir.

Geliştirmeye açık yön; toplumsal katkı faaliyetleri için ihtiyaç–kaynak–harcama/katkı bağlantısının yıllık olarak izlenmesi, faaliyet türlerine göre (etkinlik, teknik gezi, saha uygulaması vb.) kaynak planlamasının görünür kılınması ve kaynak kullanım etkinliğinin raporlanmasıdır.

Olgunluk Düzeyi: (1) Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.

D.2.Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi, yürütülen faaliyetlerin birim haber/duyurularında görünür kılınması ve yıllık faaliyet raporlarında raporlanması yoluyla desteklenmektedir. Sektör temsilcileriyle yapılan söyleşi ve teknik gezi gibi etkinliklerle birlikte, birim paydaşlarının katılımı ile yapılan çeşitli sosyal ve kültürel temalara dayalı faaliyetler, toplumsal katkının somut çıktılarına örnek oluşturmaktadır.

Bununla birlikte, performansın izlenmesi ve değerlendirilmesinde “kontrol etme” ve “önlem alma” bileşenlerinin yaygın ve kanıtlanabilir düzeyde işletilmesi gerekmektedir. Etkinliklerin yapılması önemli bir çıktı üretmekle birlikte; etkinlik sonrası katılımcı geri bildirimi, paydaş memnuniyeti, etki değerlendirmesi ve iyileştirme kararlarının kayıt altına alınması gibi adımlar standart bir uygulama haline getirildiğinde performans yönetimi olgunlaşacaktır. Mevcut görünüm, uygulama örneklerinin bulunduğunu; ancak izleme–değerlendirme sistematığının birim genelinde güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Olgunluk Düzeyi: (2) Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Kanıtlar:

- [D.2.1.1. Akademik Proje Destekleri Bilgilendirme Eğitimi.pdf](#)
- [D.2.1.2. Bağımlılıkla Mücadele Etkinlikleri.pdf](#)

- [D.2.1.3. Çanakkale Savaşı'nın Türk ve Dünya Tarihine Yansımaları.pdf](#)
- [D.2.1.4. Doğal Afetler ve Acil Durum Yönetimi Konferansı.pdf](#)
- [D.2.1.5. Halk Müziği Dinletisi.pdf](#)
- [D.2.1.6. İnşaat Saha Uygulamaları.pdf](#)
- [D.2.1.7. Kariyer Günü Etkinlikleri.pdf](#)
- [D.2.1.8. Satranç Turnuvası.pdf](#)
- [D.2.1.9. SENlik Fest.pdf](#)
- [D.2.1.10. Yapay Zeka ve Gelecek.pdf](#)
- [D.2.1.11. Yaşlılara Saygı Etkinliği.pdf](#)

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu rapor; Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Senirkent Meslek Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçleri kapsamında, birimin güçlü yönlerini ve gelişmeye açık alanlarını belirleyerek iyileştirme süreçlerine katkı sunmak amacıyla hazırlanmıştır. Birim düzeyinde yürütülen öz değerlendirme çalışmaları, Kurum İç Değerlendirme Raporu'nda esas alınmak üzere sistematik bir çıktı üretmeyi hedeflemektedir. Raporda YÖKAK değerlendirme çerçevesi ile uyumlu biçimde birimin kalite güvencesi yaklaşımı ve uygulamaları; Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ve Toplumsal Katkı başlıkları altında ele alınmıştır. Bu kapsamda, birimin iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyi değerlendirilmekte; güçlü yönler ve iyileştirme alanları bütüncül bir bakışla ortaya konulmaktadır.

BİDR; birim iç kalite güvencesi çalışmaları kapsamında birim kalite komisyonu koordinasyonunda hazırlanmış, program düzeyinde yürütülen öz değerlendirmelerden beslenerek birim düzeyinde bütünleştirilmiş ve ilgili kurullarca değerlendirilmek üzere olgunlaştırılmıştır. Raporlama süreci; kalite kültürünün yaygınlaştırılması, süreç yönetimi yaklaşımının güçlendirilmesi ve katılımcılığın artırılması için önemli bir fırsat alanı olarak ele alınmıştır.

2025 yılı bulguları, birimin programları genelinde eğitim-öğretim süreçlerinde (program tasarımı, ders dağılım dengesi, öğrenci iş yükü temelli ders tasarımı, öğretim yöntemleri, ölçme-değerlendirme, öğrenme ortamları, akademik destek hizmetleri, tesis ve altyapı kullanımı) yeterli ve güçlü bir performansın sürdürüldüğünü göstermektedir. Bununla birlikte, program bazlı farklılıklar bulunmakta; özellikle yeni kurulan programlarda bazı alanlarda “uygulama/performans” göstergelerinin doğal olarak sınırlı kaldığı, ancak sistem kurulumuna ilişkin mekanizmaların büyük ölçüde hazır olduğu anlaşılmaktadır.

Araştırma ve geliştirme boyutunda; araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesi, araştırma performansının izlenmesi/değerlendirilmesi ve öğretim elemanı performansının değerlendirilmesi gibi alt alanlarda güçlü yönler öne çıkmaktadır. Buna karşın, bazı başlıklarda birim genelinde ortak ve karşılaştırılabilir izleme yaklaşımını güçlendirecek uygulamalara ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

Toplumsal katkı alanında ise birim genelinde planlama–uygulama–izleme sürekliliğinin güçlendirilmesine ihtiyaç bulunduğu; bazı programlarda daha görünür ve planlı bir ilerleme sağlanırken bazı programlarda faaliyet/performans göstergelerinin sınırlı kaldığı görülmektedir. 2024 BİDR’de de vurgulanan biçimde, toplumsal katkıda daha fazla planlama yapılarak uygulamaya geçilmesi ihtiyacı 2025 yılında da önemini korumaktadır.

Güçlü Yönler

- Eğitim–öğretim süreçlerinde program tasarımı, öğretim yöntemleri ve ölçme–değerlendirme uygulamalarında genel olarak istikrarlı ve yeterli performansın sürdürülmesi.
- Öğrenme ortamları, tesis ve altyapı imkânlarından yararlanma ve uygulamalı eğitim bileşenlerinin (staj/işyeri uygulamaları vb.) program hedefleriyle ilişkilendirilmesi.
- Araştırma performansının izlenmesi/değerlendirilmesi ve akademik performansa ilişkin farkındalığın programlarda güçlü bir tema olarak öne çıkması.

Gelişmeye Açık Alanlar ve Öncelikler

- İç kalite güvencesi sisteminin birim genelinde daha standart, ölçülebilir ve karşılaştırılabilir biçimde işletilmesi; özellikle izleme çıktılarının sonuçlandırılması ve kararların kapanışının görünür kılınması.
- Kurumsal dönüşüm kapasitesinin birim ihtiyaçlarıyla daha güçlü ilişkilendirilmesi; dönüşüm uygulamalarının (dijitalleşme, süreç iyileştirme vb.) birim düzeyinde hedef–gösterge–izleme mantığıyla takip edilmesi.
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin planlı biçimde çeşitlendirilmesi; faaliyetlerin sonuç ve etkilerinin daha düzenli izlenmesi ve raporlanması (paydaş etki/katma değer odağının güçlendirilmesi).
- Yeni programlarda (kuruluş yılı etkisiyle) sınırlı kalan performans göstergelerinin, dönemsel veri üretimi ve izleme mekanizmalarıyla olgunlaştırılması.

Genel Değerlendirme

Genel değerlendirme itibarıyla birim; Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim ile Araştırma ve Geliştirme alanlarında çoğunlukla yeterli ve güçlü bir görünüm sergilemekte; bununla birlikte iç kalite güvencesinin izleme/iyileştirme boyutlarında birim genelinde daha bütünlüklü bir yaklaşımın güçlendirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Toplumsal katkı alanında ise 2025 bulgularıyla uyumlu biçimde, daha güçlü planlama ve uygulama odağıyla ilerlenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.